

ALTIMEA AI-FORGE™

El estado del desarrollo de software con IA en empresas peruanas

Datos de mercado, errores frecuentes, criterios de evaluación y el caso de Altimea AI-Forge™.

Publicado por

Altimea

28 años desarrollando software a medida

altimea.com

Tabla de contenidos

Whitepaper · 7 secciones · 20 páginas

—	Resumen ejecutivo
—	Carta del CEO
01	El estado del mercado peruano de IA en desarrollo
	1.1 Crecimiento de la inversión
	1.2 Distribución del gasto
	1.3 Niveles de adopción
	1.4 Los tres bloqueadores recurrentes
02	Los cinco errores más caros al adoptar IA
03	Checklist de evaluación de proveedores
04	Por qué los frameworks importan más que las herramientas
05	Altimea AI-Forge™: principios y resultados
06	Resultados típicos en proyectos enterprise
07	Conclusión y siguientes pasos
—	Fuentes y referencias

RESUMEN EJECUTIVO

Una ventana de transición que no se repetirá

La inteligencia artificial dejó de ser una promesa y entró en producción. En el mercado peruano, la inversión empresarial en IA **creció 38,4% en 2024** y los analistas proyectan un crecimiento adicional de **3,9 veces** para los próximos 12 meses, el más alto de la región. La pregunta ya no es si adoptar IA en el desarrollo de software, sino cómo hacerlo sin destruir la calidad del entregable ni inflar los costos ocultos.

Este whitepaper resume lo que hemos observado en 28 años desarrollando software para corporaciones peruanas e internacionales, y lo que estamos viendo hoy en proyectos donde la IA ya es parte del proceso. Está dirigido a Gerentes de TI, CTOs, Gerentes de Producto y Directores de Operaciones que están evaluando proveedores y necesitan separar lo demostrable de lo declarativo.

— Hallazgos principales

- 01** El **82,2% de la inversión peruana en IA** se destina a soluciones a medida, no a productos enlatados. La demanda real es de integración, no de licenciamiento.
- 02** Más del **60% de las empresas peruanas** siguen en fase de planificación. Quien resuelva primero el cómo, captura mercado.
- 03** **Tres bloqueadores recurrentes:** calidad de datos, déficit de talento especializado e infraestructura tecnológica obsoleta. Ninguno se resuelve solo con herramientas; todos requieren método.
- 04** **Los proyectos que usan IA sin gobernanza** llegan rápido al 80% de completitud y se estancan en el último 20%, donde se concentra el 100x del esfuerzo restante.

CONCLUSIÓN PRÁCTICA

El diferencial competitivo en 2026 no es tener acceso a IA — todos lo tienen — sino contar con un framework probado para integrarla en el ciclo de desarrollo sin sacrificar calidad.

CARTA DEL CEO

Un mensaje de Eric Monnier

Altimea nació en París en 1998. Cuando trajimos la operación a Perú en 2004, el debate del mercado local era si el desarrollo se hacía mejor en Perú, en India o internamente. Veinte años después en Perú, la pregunta se reformuló: hoy el debate es si el desarrollo se hace con personas, con IA o con una combinación de ambas. Y como suele pasar, la respuesta correcta es la menos cómoda: con ambas, pero solo si se sabe cómo.

He visto demasiados proyectos morir por dos extremos opuestos. En un lado, equipos que insisten en hacer todo manualmente porque "la IA todavía no está lista". En el otro, equipos que delegan en la IA tareas que requieren juicio humano y se sorprenden cuando el código pasa los tests pero falla en producción. Ambos pierden plata. El segundo, además, pierde la confianza del cliente.

Hay un patrón recurrente que merece la pena nombrar: la mayoría de profesionales usa la IA para lo inverso de lo que debería. La usan para redactar correos, generar ideas o escribir borradores creativos — tareas donde el juicio humano es justamente el activo. Y dejan en manos del equipo las tareas operativas y repetitivas, donde la IA sí entrega valor real con bajo riesgo. En desarrollo de software pasa lo mismo: la IA no debería decidir arquitectura, pero sí puede generar tests, refactorizar bloques repetitivos o documentar APIs en segundos.

Este whitepaper no es un manual de cómo usar IA en desarrollo. Es lo que aprendimos en 28 años entregando software a Belcorp, Interbank, Entel, Tottus, Sodimac, Cementos Pacasmayo, Prima, Wong y otras 100 empresas: que ninguna herramienta — ni IA ni metodología ágil ni cloud ni microservicios — entrega valor si no está envuelta en un framework que respete la naturaleza del problema enterprise. Y que ese framework solo se construye con cicatrices.

Te seré honesto: AI-Forge me parece un excelente vehículo para que las fábricas de software extraigan el máximo de la IA sin sacrificar lo que nos hizo Altimea. Lo estamos terminando de implementar y refinando con cada proyecto. Si en algún punto necesitas ayuda para evaluar un proveedor, afinar tu propio modelo interno o entender cómo aplicamos esto en proyectos enterprise, conversemos. Las preguntas concretas valen más que las respuestas pulidas.

Este documento intenta ayudarle a hacer mejores preguntas. Lo que haga después es decisión suya.

Eric Monnier

Fundador y CEO, Altimea

Lima, Perú · Mayo 2026

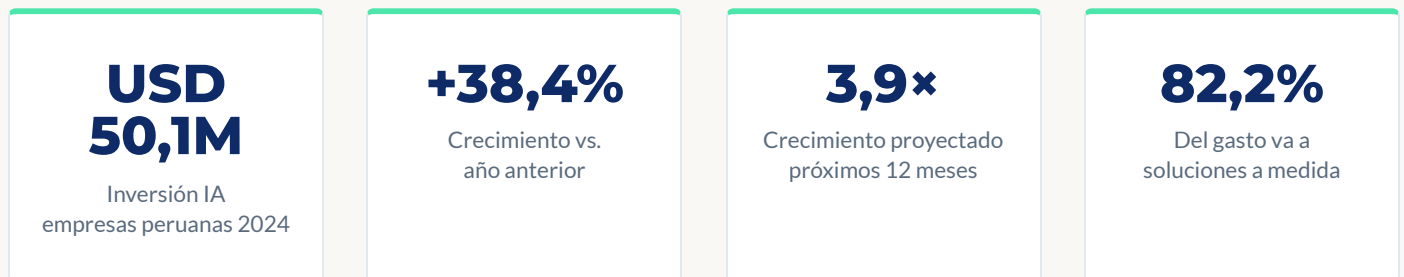
SECCIÓN 01

El estado del mercado peruano de IA en desarrollo de software

Antes de discutir frameworks o herramientas, conviene establecer una línea base con los datos disponibles del mercado peruano. Las cifras siguientes provienen de IDC, Lenovo CIO Playbook 2025, El Peruano, ESAN y reportes públicos de Deloitte y Gartner.

1.1 Crecimiento de la inversión

Según el informe CIO Playbook 2025 de Lenovo e IDC, las empresas peruanas invirtieron **USD 50,1 millones en IA durante 2024**, un crecimiento del 38,4% respecto al año anterior. La proyección para los próximos 12 meses indica un aumento de 3,9 veces en el gasto en IA dentro del presupuesto total de TI: el crecimiento más alto de América Latina.



LECTURA ÚTIL

Perú está en una ventana de transición. El presupuesto está disponible pero la mayoría de empresas todavía no sabe en qué gastarlo.

1.2 Distribución del gasto

De la inversión total en IA en 2024, el **82,2%** se destinó a soluciones desarrolladas a la medida según las necesidades específicas de cada empresa. Esto contrasta con la narrativa de que las grandes plataformas SaaS (SAP, Salesforce, Microsoft) capturan la mayor parte del gasto. La realidad es que las empresas peruanas siguen prefiriendo construir soluciones específicas — y eso significa que el desarrollo a medida sigue siendo el corazón del mercado.

1.3 Niveles de adopción

Carlos Calderón, director de la Academia de Data, IA y Ciencias de la Computación de la **UTECH**, identifica en su estudio 2025 tres grupos de empresas peruanas según nivel de adopción de IA:

- 1 Grandes corporaciones (50 a 100 empresas):** más de 5 años de esfuerzos en ciencia de datos e IA, con impulso renovado por IA generativa.
- 2 Industrias pesadas (minería, construcción, agroindustria, energía, pesca):** rezagadas por la complejidad de aplicar IA en operaciones físicas, donde la IA espacial está aún en etapa temprana a nivel mundial.
- 3 Resto del tejido empresarial:** sin adopción más allá del nivel usuario (herramientas embebidas en SaaS de uso común). La mayoría de empresas pequeñas y medianas peruanas.

Complementariamente, el **CIO Playbook 2025 de Lenovo e IDC** reporta que **más del 60% de las empresas medianas peruanas** están en fase de planificación: con presupuesto asignado pero sin proyectos en producción. Es ahí donde la calidad del proveedor se vuelve determinante.

"El segmento de mayor potencial para inversión es el de empresas con presupuesto y voluntad, pero sin método."

— SECCIÓN 1.3 · NIVELES DE ADOPCIÓN

1.4 Los tres bloqueadores recurrentes

Los reportes coinciden en tres factores que limitan resultados, independientemente del presupuesto disponible:

- 1 Datos desactualizados o sin gobernanza.** Bases duplicadas, información incompleta y falta de estandarización dificultan que los modelos operen correctamente.
- 2 Déficit de talento especializado.** Aunque la demanda crece, las empresas peruanas dependen cada vez más de consultoras tecnológicas porque el mercado interno no produce suficientes especialistas. Esto eleva costos y retrasa proyectos.
- 3 Infraestructura tecnológica obsoleta.** Sistemas legacy que no se integran con soluciones modernas generan cuellos de botella y limitan la capacidad de escalar.

Ninguno de los tres se resuelve comprando una herramienta. Los tres requieren método, disciplina y experiencia en proyectos previos. Es importante tenerlo presente al evaluar cualquier propuesta.

SECCIÓN 02

Los cinco errores más caros al adoptar IA en el desarrollo de software

Estos errores los hemos visto repetirse en proyectos propios, en proyectos heredados de otros proveedores y en conversaciones con CTOs de empresas peruanas en evaluación. Cada uno tiene un costo cuantificable, pero el costo más caro suele ser el de credibilidad: una vez que un proyecto con IA falla, la empresa retrocede meses en su agenda de transformación digital.

ERROR 01

Confundir velocidad de demo con velocidad de producción

La IA permite construir prototipos en horas. Esto crea una ilusión peligrosa: si el demo funciona, se asume que producción está cerca. La realidad es la opuesta. Llegar al 80% de completitud con IA es relativamente fácil; llegar al 99% que requiere un sistema enterprise puede tomar 100 veces más esfuerzo que ese 80% inicial.

Costo típico: presupuestos planificados con cronogramas optimistas, fechas de go-live incumplidas, y la decisión incómoda entre lanzar algo a medias o estirar el proyecto otros tres meses.

Cómo evitarlo: exigir al proveedor un plan donde el demo represente, como máximo, el 30% del esfuerzo total. Si el cronograma es plano, hay un problema de fondo.

ERROR 02

Adoptar IA sin curar los datos primero

Es el error más común y el más caro. Las empresas quieren saltarse la etapa de gobernanza de datos porque parece administrativa y poco glamorosa. El resultado es predecible: modelos que generan resultados inconsistentes, agentes que alucinan, decisiones automatizadas basadas en información sucia que terminan costando más caro que el proceso manual al que reemplazaron.

Costo típico: tres a seis meses de retrabajo cuando se descubre, en producción, que las fuentes de datos tenían inconsistencias estructurales que el equipo asumió como resueltas.

Cómo evitarlo: cualquier propuesta seria debe incluir una fase explícita de auditoría y limpieza de datos antes de cualquier desarrollo. Si esa fase está ausente o aparece como un anexo opcional, es una bandera roja.

ERROR 03**Tratar la IA como reemplazo, no como aliado**

Algunos proveedores venden la IA como sustituto del equipo humano. Es un error en dos direcciones. Por un lado, sobrevende lo que la IA puede hacer hoy. Por el otro, subestima dónde reside el valor real: en el juicio arquitectónico, en la negociación de requerimientos, en la revisión crítica de código generado, y en la responsabilidad ante un cliente cuando algo falla.

Costo típico: código que pasa los tests automatizados pero introduce decisiones de arquitectura cuestionables que recién se manifiestan cuando el sistema escala.

Cómo evitarlo: preguntar al proveedor qué decisiones automatiza y cuáles deja a humanos. Si no tiene una respuesta clara, no tiene un proceso. Tiene un experimento.

ERROR 04**No definir criterios de calidad antes de acelerar**

La promesa de la IA en desarrollo es entregar más rápido. Pero más rápido respecto de qué línea base, y manteniendo qué estándar de calidad, son preguntas que casi nadie hace al inicio. Sin esos criterios definidos, no hay forma de saber si el ahorro de tiempo se está pagando con deuda técnica.

Costo típico: un proyecto que se entrega antes de fecha pero requiere doble esfuerzo de mantenimiento durante los 12 meses siguientes.

Cómo evitarlo: establecer desde la propuesta inicial los KPIs de calidad: cobertura de tests mínima, complejidad ciclomática máxima, documentación obligatoria, criterios de revisión humana. Sin métricas, todo es opinión.

ERROR 05**Elegir proveedor por presupuesto y no por método**

Es comprensible: en un mercado donde todos prometen IA, el precio se vuelve el factor diferenciador más visible. Pero el costo del proveedor más barato suele aparecer seis meses después, cuando el código entregado no se puede mantener, no se documentó, o no se puede integrar con el resto del stack de la empresa.

Costo típico: el segundo proyecto, el de remediación, suele costar entre dos y tres veces el primero.

Cómo evitarlo: evaluar al proveedor por su método demostrable, no por su tarifa. Las preguntas de la siguiente sección ayudan a hacer esa evaluación.

SECCIÓN 03

Checklist de evaluación de proveedores de software con IA

Las siguientes 18 preguntas están organizadas en seis bloques. Aplíquelas a cualquier proveedor que esté evaluando — incluido Altimea. La calidad de las respuestas es más importante que las respuestas en sí. Un proveedor serio responde con ejemplos, cifras y casos. Un proveedor débil responde con adjetivos.

BLOQUE A**Método y gobernanza**

1. ¿Tienen un framework documentado para integrar IA en el ciclo de desarrollo, o cada proyecto es ad hoc?
2. ¿Qué decisiones del proceso automatizan con IA y cuáles dejan explícitamente a humanos? ¿Por qué?
3. ¿Cómo miden la calidad de un entregable cuando la IA aceleró su producción?

BLOQUE B**Datos y preparación**

4. ¿La propuesta incluye una fase de auditoría y limpieza de datos? ¿Cuánto tiempo y presupuesto representa?
5. ¿Qué hacen si descubren, durante el proyecto, que los datos del cliente tienen problemas estructurales?
6. ¿Cómo aseguran cumplimiento con la Ley 29733 y el DS 016-2024-JUS al usar IA con datos personales?

BLOQUE C**Calidad técnica**

7. ¿Cuál es su cobertura mínima de tests para código asistido por IA?
8. ¿Cómo revisan código generado por IA antes de que llegue a producción?
9. ¿Qué criterios de complejidad y mantenibilidad aplican al código generado?

BLOQUE D**Equipo y experiencia**

10. ¿Cuántos años de experiencia tiene el equipo que asignarían al proyecto, no la empresa en general?
11. ¿Pueden compartir los lineamientos de su framework de desarrollo asistido por IA – cobertura mínima de tests, criterios de revisión humana, política de trazabilidad de decisiones automatizadas?
12. ¿Quién es el responsable técnico ante una falla en producción y cómo se contacta?

BLOQUE E**Continuidad y mantenimiento**

13. ¿Cómo se documenta el código y las decisiones tomadas con IA para que cualquier equipo futuro pueda mantenerlo?
14. ¿Qué pasa con el conocimiento del proyecto si rotan personas internas del equipo?
15. ¿Cuál es su modelo de soporte post-go-live y por cuánto tiempo lo garantizan?

BLOQUE F**Compliance y contexto peruano**

Estas tres preguntas validan que el proveedor entiende el contexto peruano más allá del idioma – tanto en regulación sectorial como en sistemas del Estado peruano. Un proveedor extranjero sin track record local suele subestimar la complejidad operativa de ambos.

16. ¿Tienen experiencia entregando software para empresas reguladas por SBS, SMV, Indecopi u Osinergmin?
17. ¿Han implementado integraciones con SUNAT, RENIEC u otros sistemas del Estado peruano?
18. ¿Qué consideraciones específicas aplican para un cliente con sedes en provincias o operaciones multinacionales?

RECOMENDACIÓN PRÁCTICA

Plantee estas preguntas en la primera reunión técnica con el proveedor – no en el RFP general que pueda ser respondido por el equipo comercial. Las respuestas espontáneas frente a un técnico revelan más sobre el método real que cualquier documento pulido.

SECCIÓN 04

Por qué los frameworks importan más que las herramientas

En los últimos 24 meses apareció una nueva generación de herramientas de desarrollo asistido por IA: editores con sugerencias en tiempo real, agentes que ejecutan tareas multipaso, asistentes que generan tests y revisan pull requests. Todas son potentes. Todas están disponibles para cualquier equipo que pague la licencia. Eso significa, paradójicamente, que ninguna constituye una ventaja competitiva por sí sola.

La ventaja real está en otro nivel: en cómo una organización integra esas herramientas con su método de trabajo, su gobernanza de calidad, su forma de levantar requerimientos, su disciplina de testing, su política de revisión de código, y su capacidad de transferir conocimiento entre proyectos. Eso es un framework. Y los frameworks no se compran: se construyen con tiempo y proyectos reales.

4.1 La diferencia entre tener acceso a IA y tener un método con IA

Acceso a IA (commodity)	Método con IA (diferencial)
Pago una licencia	Defino dónde aplica y dónde no
Genero código rápido	Reviso cada output con criterios definidos
Demo impresionante	Cronograma realista de producción
Reduzco tiempos puntuales	Reduzco tiempos sin generar deuda técnica
Resultados variables entre proyectos	Resultados consistentes y replicables
El conocimiento se pierde si rota gente	El conocimiento queda capitalizado en el método
Sin trazabilidad de las decisiones asistidas por IA	Cada decisión asistida queda registrada y auditable
Riesgo de no compliance con datos personales	Compliance integrado (Ley 29733, DS 016-2024-JUS)
El cliente queda atado al proveedor	El código se entrega documentado y transferible

4.2 Lo que hace que un framework sea defendible

Tres condiciones se repiten en los frameworks de desarrollo asistido por IA que efectivamente entregan valor:

- 1** **Está validado en producción real.** No en demos, no en pilotos internos. En proyectos con clientes que pagan, exigen y se quejan cuando algo falla.
- 2** **Define explícitamente qué se automatiza y qué no.** Los frameworks débiles son ambiguos. Los fuertes son precisos sobre los límites de la automatización.
- 3** **Mejora con cada proyecto.** Tiene mecanismos de retroalimentación que actualizan el framework en función de lo aprendido. Si el framework de un proveedor es el mismo que hace 18 meses, no es un framework: es una declaración de marketing.

"Los frameworks no se compran: se construyen con tiempo y proyectos reales."

— SECCIÓN 4 · FRAMEWORKS IMPORTAN MÁS

SECCIÓN 05

Altimea AI-Forge™: principios y resultados

AI-Forge es el framework propietario que Altimea construyó a partir de 28 años desarrollando software para corporaciones peruanas e internacionales. No es una metodología abstracta — es la forma operativa en que integramos herramientas de IA generativa con nuestro proceso de desarrollo, sin sacrificar los estándares que clientes como Belcorp, Interbank, Entel, Tottus, Prima y Wong nos exigen.

Esta sección describe los principios que rigen AI-Forge y los resultados medibles que ha producido. No describe la mecánica interna ni las herramientas específicas que usamos: el framework en sí (prompts, herramientas, criterios numéricos internos) es propiedad de Altimea y NO se entrega. Lo que el cliente recibe del proyecto es el código construido, su documentación y la transferencia de conocimiento sobre el sistema implementado — no el método operativo de Altimea.

5.1 Los cinco pilares

01

Discovery & arquitectura acelerados

Levantamiento de requerimientos asistido por IA sobre nuestra base de +100 proyectos enterprise, con definición temprana de no-funcionales: escalabilidad, seguridad, latencia y compliance regulatorio.

↓ 60% TIEMPO DE DEFINICIÓN

02

Generación de código supervisada

Código asistido por IA con revisión humana estructurada en cada pull request, convenciones de código aplicadas y complejidad ciclomática controlada. Define dónde la IA opera con menor supervisión y dónde la decisión vuelve al desarrollador.

≥ 80% COBERTURA DE TESTS

03

Calidad técnica continua

Análisis estático de código, escaneo de vulnerabilidades en dependencias, pruebas automatizadas multi-dispositivo, regresión visual y validación de accesibilidad. Cada release pasa por quality gates medibles antes de producción.

QUALITY GATES PRE-RELEASE

04

Release y operación segura (DevSecOps)

Despliegue continuo con automatización end-to-end, separación de ambientes, rollback verificado y observabilidad post-release: SLOs, monitoreo, logging y alerting desde el día uno. El software no se entrega — se opera.

OPERACIÓN SEGURA · DEVSECOPS

05

Gobernanza, trazabilidad y AI governance

Documentación obligatoria, trazabilidad de cada decisión asistida por IA con versionado y auditoría, control de propiedad intelectual del código generado, alineación con marcos enterprise (ITIL, PMI/PMBOK, ISO/IEC/IEEE 90003, ISO 42001) y transferencia de conocimiento al equipo del cliente al cierre del proyecto.

AUDITABLE · TRANSFERIBLE · COMPLIANT

Los cinco pilares son la superficie pública del método. Cada uno se apoya en reglas internas, criterios numéricos, workflows y aprendizajes acumulados de +100 proyectos enterprise – el detalle operativo se aplica en cada proyecto, no se publica ni se transfiere.

5.2 Lo que AI-Forge no es

Para evitar confusiones que vemos repetirse en el mercado, conviene ser explícito sobre lo que AI-Forge no pretende ser:

- 1 **No es una herramienta.** AI-Forge es un método de trabajo que utiliza herramientas, pero no se reduce a ninguna de ellas.
- 2 **No es un reemplazo del equipo humano.** Es un multiplicador de su capacidad bajo criterios definidos.
- 3 **No es replicable solo con un manual.** Su valor está en la experiencia acumulada que define dónde aplicar cada componente y cuándo dejarlo de lado.
- 4 **No es estático.** Cada proyecto incorpora aprendizajes al framework. La versión actual no es la final.

MENSAJE CLAVE

Compartimos el QUÉ y el POR QUÉ. El CÓMO operativo – prompts específicos, herramientas concretas, criterios numéricos internos de quality gates, configuraciones DevSecOps, workflows del pipeline y reglas de AI governance – es propiedad de Altimea y NO se transfiere bajo ninguna circunstancia. Lo que el cliente recibe es el resultado del framework aplicado: código, documentación y transferencia sobre el sistema construido para él.

5.3 El valor para el cliente

La pregunta correcta no es "¿qué incluye AI-Forge?" sino "¿qué cambia para mí como cliente?". Los cambios concretos son:

- 1 Cronogramas más cortos sin sacrificar calidad documentada.**
- 2 Predictibilidad:** los entregables cumplen estándares medibles en cada sprint, no solo en el go-live.
- 3 Trazabilidad:** cada decisión tomada con asistencia de IA queda registrada y puede revisarse.
- 4 Continuidad:** el código entregado puede ser mantenido por el equipo del cliente o transferido a otro proveedor sin pérdida de conocimiento.
- 5 Menor costo a 2 años:** el código mantenible y documentado reduce el costo de evolutivos, soporte y bugs post-go-live. No solo el desarrollo inicial es más barato — también lo es el mantenimiento posterior.

SECCIÓN 06

Resultados típicos en proyectos enterprise

Estos son los rangos de mejora que observamos al aplicar AI-Forge™ en proyectos enterprise activos. No son promesas: son rangos reales documentados en proyectos donde el código asistido representa entre 40% y 70% del total y la revisión humana cubre cada pull request.

Dimensión	Rango típico
Tiempo total del proyecto vs. estimación tradicional	-30% a -45%
Cobertura de pruebas automatizadas en módulos críticos	≥ 80%
Defectos críticos en los primeros 90 días post go-live	0 a 2
Tiempo de onboarding de nuevos desarrolladores al sistema	-40% a -55%
Tiempo de respuesta del sistema en producción (vs. legacy)	-50% a -70%
Disponibilidad observada en producción (SLO acordado)	≥ 99.5%
Hallazgos críticos de seguridad en escaneo previo a producción	0

POR QUÉ RANGOS Y NO CIFRAS ÚNICAS

Cada proyecto enterprise tiene un punto de partida distinto: el grado de deuda técnica, la calidad de los datos, la madurez del equipo cliente y la complejidad regulatoria del sector. Mostrar una cifra única sería falso. Estos rangos son lo que sí podemos sostener y reproducir con disciplina de método.

6.1 Tres ajustes recurrentes al framework

Cada cliente que ejecutamos consolida aprendizajes que vuelven al framework. Tres ajustes que hoy aplicamos por defecto en cualquier nuevo proyecto enterprise:

- 1 La fase de auditoría de datos legacy** debe ser explícita y presupuestada por separado, no incluida silenciosamente en el discovery.
- 2 El umbral de revisión humana en código asistido por IA** es más estricto en módulos que tocan transacciones financieras o data personal.
- 3 La transferencia de conocimiento al equipo del cliente** debe planificarse desde el sprint uno, no al cierre del proyecto.

SECCIÓN 07

Conclusión y siguientes pasos

La IA en el desarrollo de software no es una tendencia que se pueda ignorar ni una promesa que se pueda creer ciegamente. Es una capacidad real, disponible para cualquier proveedor, que solo entrega valor cuando se integra con un método disciplinado, un equipo experimentado y una gobernanza explícita de calidad.

El mercado peruano está en una ventana de oportunidad inusual: el presupuesto está disponible, la demanda existe, la mayoría de competidores están aún en planificación. Las empresas que actúen primero — y bien — capturan ventajas competitivas duraderas. Las que actúen rápido pero sin método pagarán el costo de la remediación durante los siguientes dos o tres años.

— Siguiendo pasos prácticos

Si está evaluando un proyecto de software con IA en su organización, los siguientes pasos prácticos son:

- 1** Aplique la checklist de la Sección 3 a los proveedores que esté considerando, incluido cualquier candidato interno.
- 2** Revise los cinco errores de la Sección 2 contra los proyectos que ya tiene en marcha. La identificación temprana de uno solo de ellos paga el tiempo invertido en este documento.
- 3** Si la oportunidad amerita una conversación más específica sobre su caso, agendamos un diagnóstico gratuito de 30 minutos sin compromiso.

CONVERSEMOS

Agenda tu diagnóstico gratuito

Agenda tu diagnóstico en altimea.com/contacto · 30 minutos · sin compromiso · con un equipo que lleva 28 años entregando software a empresas peruanas e internacionales software a empresas peruanas.

[Agenda tu diagnóstico →](https://altimea.com/contacto)

altimea.com/contacto · Lima, Perú

ANEXO

Fuentes y referencias

Las cifras y hallazgos citados en este whitepaper provienen de las siguientes fuentes públicas. Las cifras del caso ilustrativo (Sección 6) provienen de proyecto interno de Altimea bajo NDA y son verificables durante el proceso comercial.

1. IDC y Lenovo, *CIO Playbook 2025*.
2. Diario El Peruano, *Perú avanza en adoptar la inteligencia artificial, 2026*.
3. Infobae, *Empresas peruanas aceleran la adopción de IA, 2025*.
4. Deloitte Insights, *2026 Software Industry Outlook*.
5. Gartner, *Top Strategic Technology Trends for 2026: AI-Native Development Platforms*.
6. UTEC, Academia de Data, IA y Ciencias de la Computación, *estudio de adopción 2025*.
7. Ley 29733 — *Ley de Protección de Datos Personales*, Perú.
8. DS 016-2024-JUS — *Reglamento de la Ley de Protección de Datos Personales*, vigente desde marzo 2025.



Altimea AI-Forge™

Framework propio de desarrollo asistido por IA

Whitepaper · Edición 2026

Mayo 2026

Publicado por Altimea, Lima — Perú

Investigación, redacción y diseño editorial: equipo Altimea.
Las cifras de mercado provienen de fuentes públicas citadas en el anexo.
Las cifras del caso de éxito provienen de proyectos internos bajo NDA.

© 2026 Altimea. Todos los derechos reservados.
Altimea AI-Forge™ es una marca registrada de Altimea.

altimea.com
